



# 15 años-Monitoreo de empresas ganaderas-15 años Resultados del ejercicio 2015-2016 y evolución

*Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina Ricetto / Capacitación y Extensión*

*Octubre 2016*

# Contenido

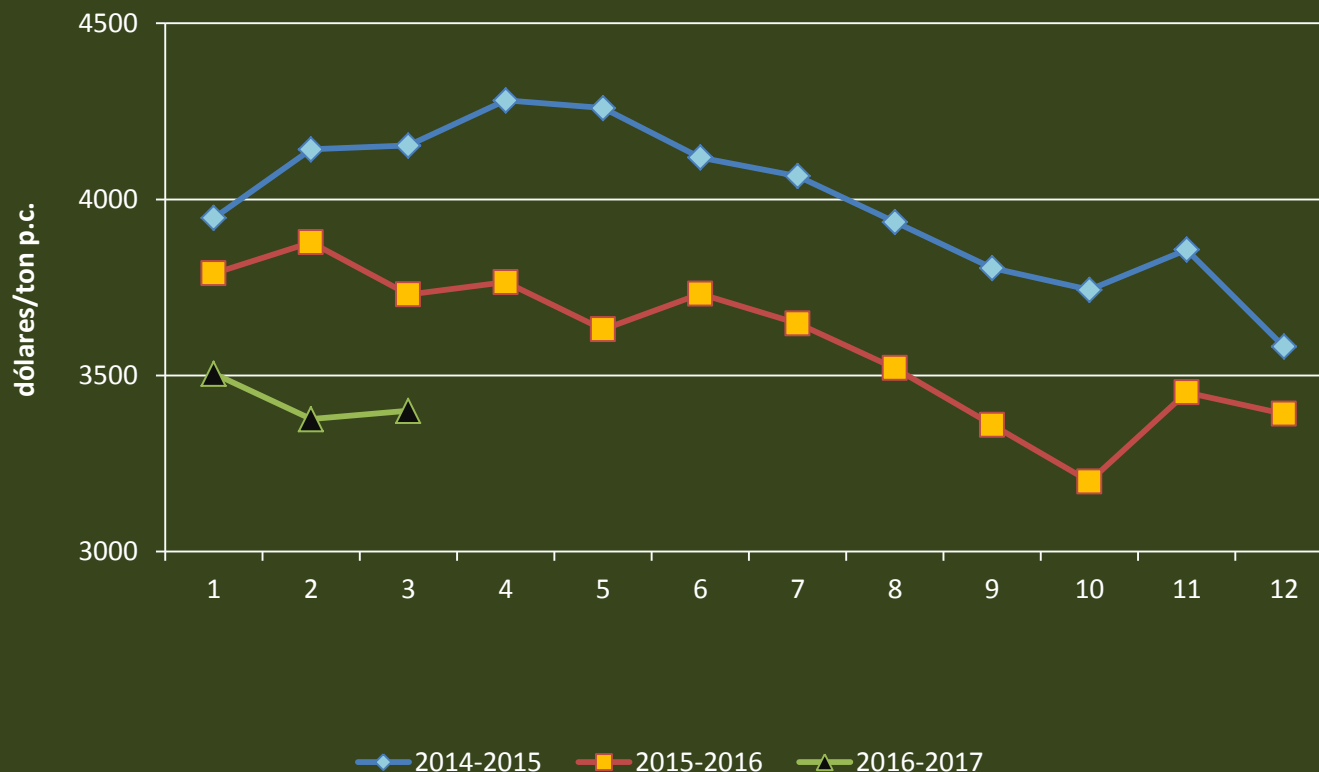


- El entorno predial, el comportamiento de algunas variables de importancia
- Los precios corrientes, tipo de cambio, inflación, precios constantes
- Las relaciones de precios
- Resultados prediales, el ejercicio 2015-2016 y la evolución desde 2001
- Síntesis



Precios de exportación

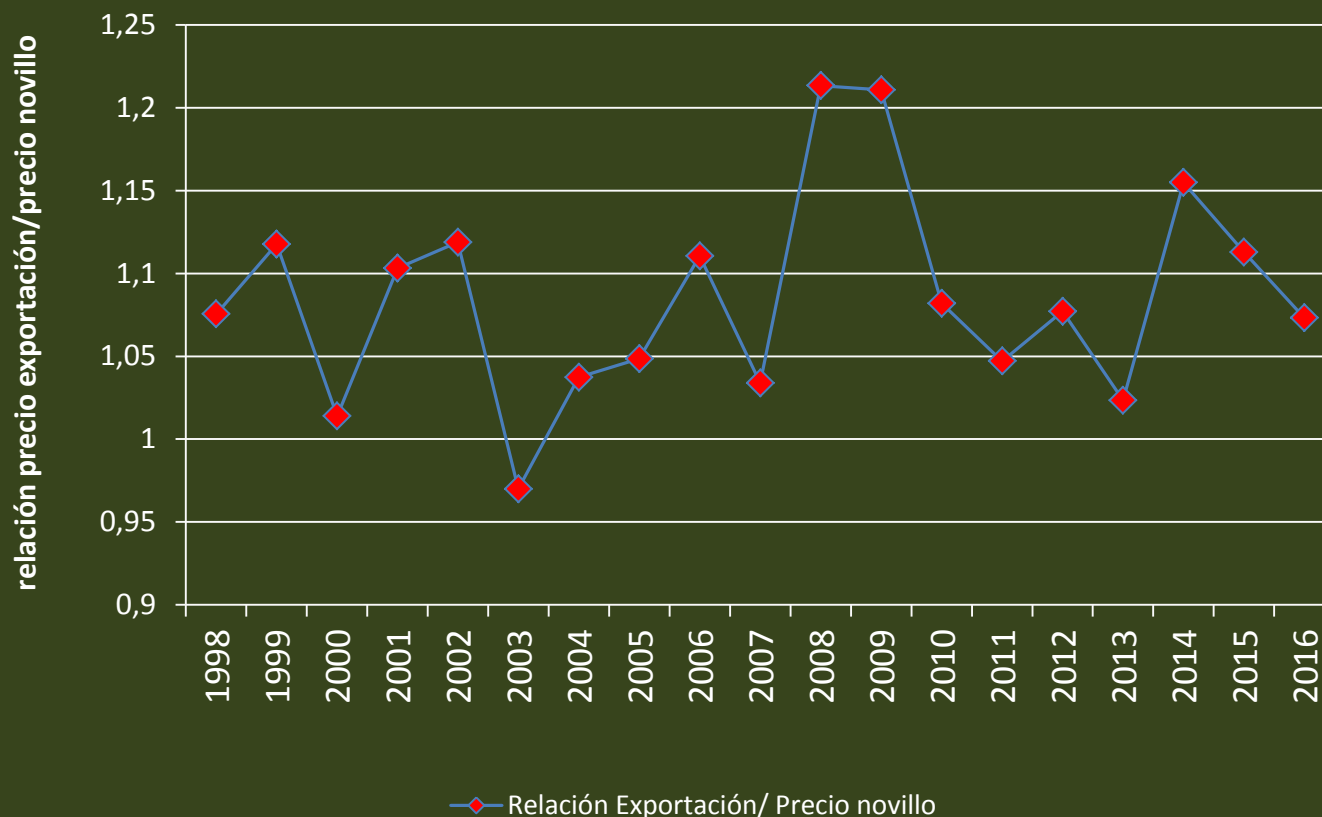
# Evolución mensual del precio exportación carne bovina (US\$/ ton pc) últimos ejercicios y algo más



10 % de caída del precio entre inicio y fin de ejercicio, desde US\$ 3790 a 3391 U\$S/ton

En 15-16, situación inferior que en 14-15, precios descendieron en el orden de 10 %  
Se ubican en el entorno de los 3600 US\$; cuando el año pasado estaban en 3984 US\$ / ton (hoy en el entorno de 3400 US\$/ton)

# Relación precio exportación/precio novillo gordo



1,07 fue la relación en este ejercicio

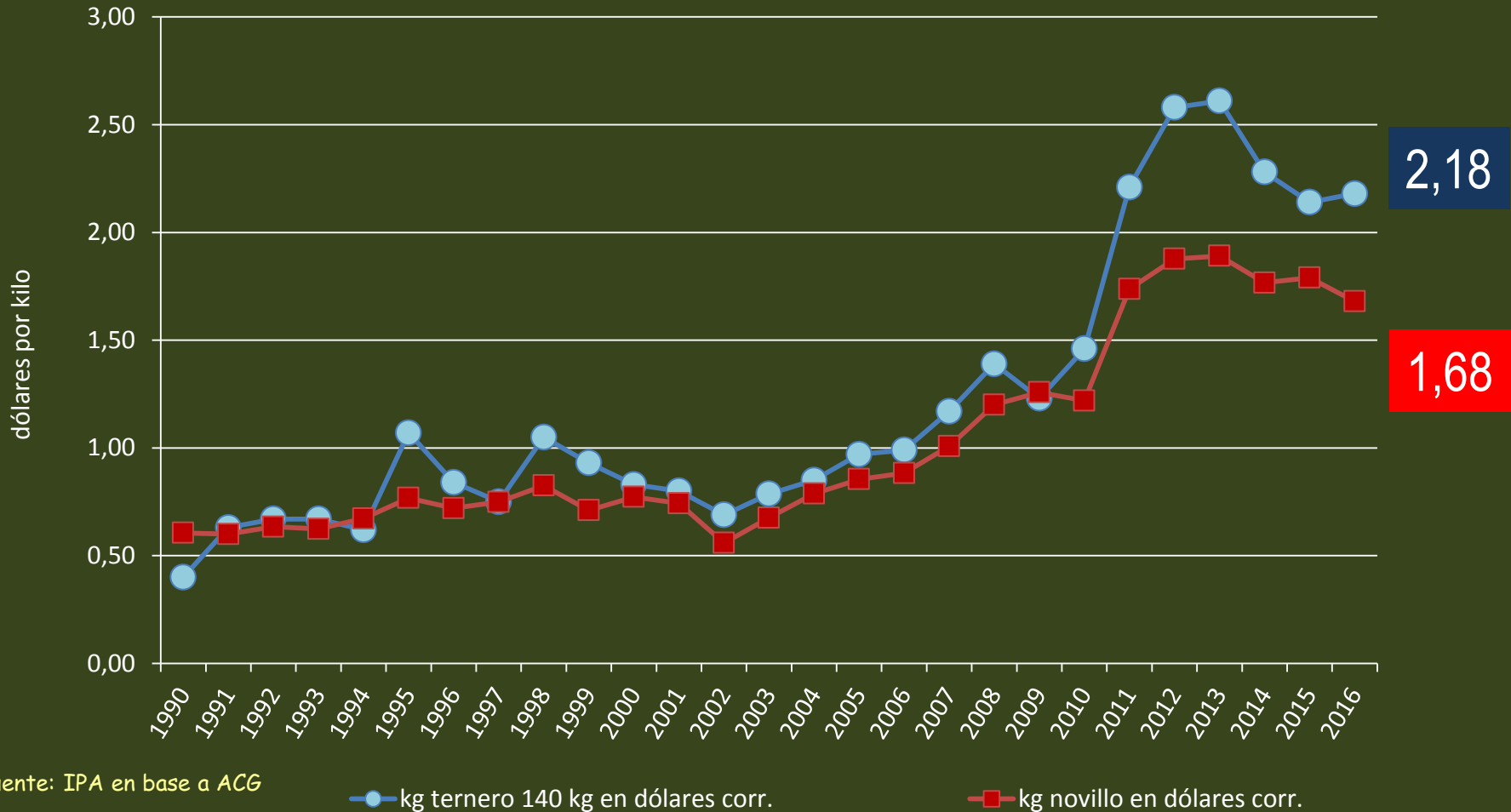
Fuente: IPA en base a INAC y ACG

Cuando el promedio de los últimos 20 años oscila entre 1,08 y 1,09; y en el 14-15 fue de 1,11; en el 15-16 fue de 1,07



Los precios a los productores

# Precios de productos en valores corrientes, promedios anuales, dólares por kilo en pie



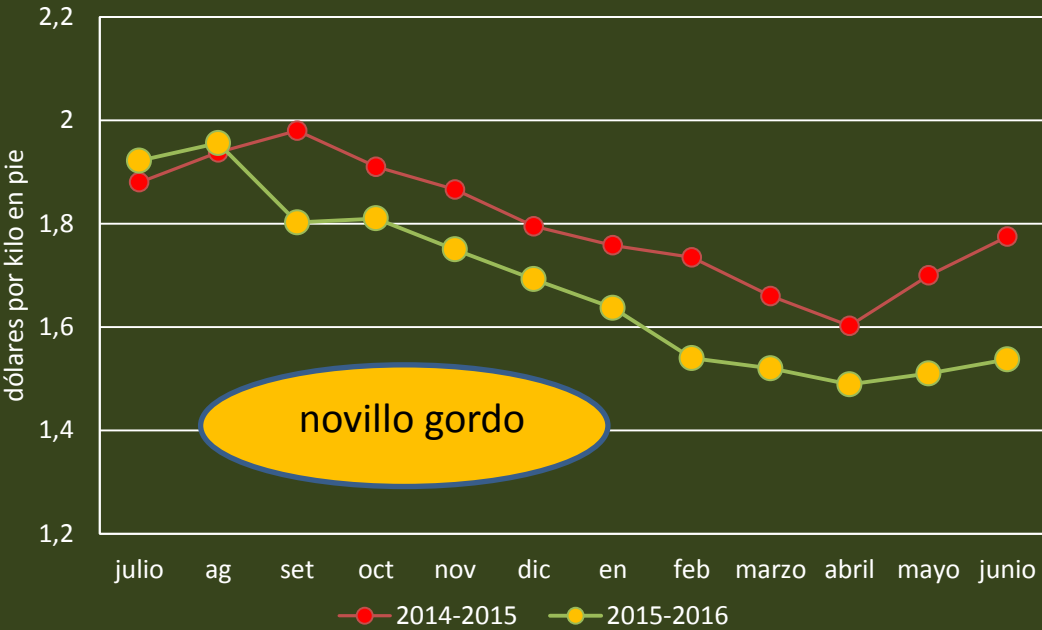
Fuente: IPA en base a ACG

● kg ternero 140 kg en dólares corr.

■ kg novillo en dólares corr.

Promedios anuales 15-16 vs 14-15: ternero 2% superior, novillo gordo cae 6%  
Valores, en el largo plazo, en posiciones elevadas  
**Mas que el "valor exacto", la tendencia es lo importante, en cada predio los precios son diferentes**

# Precios de haciendas gordas con comportamiento descendente



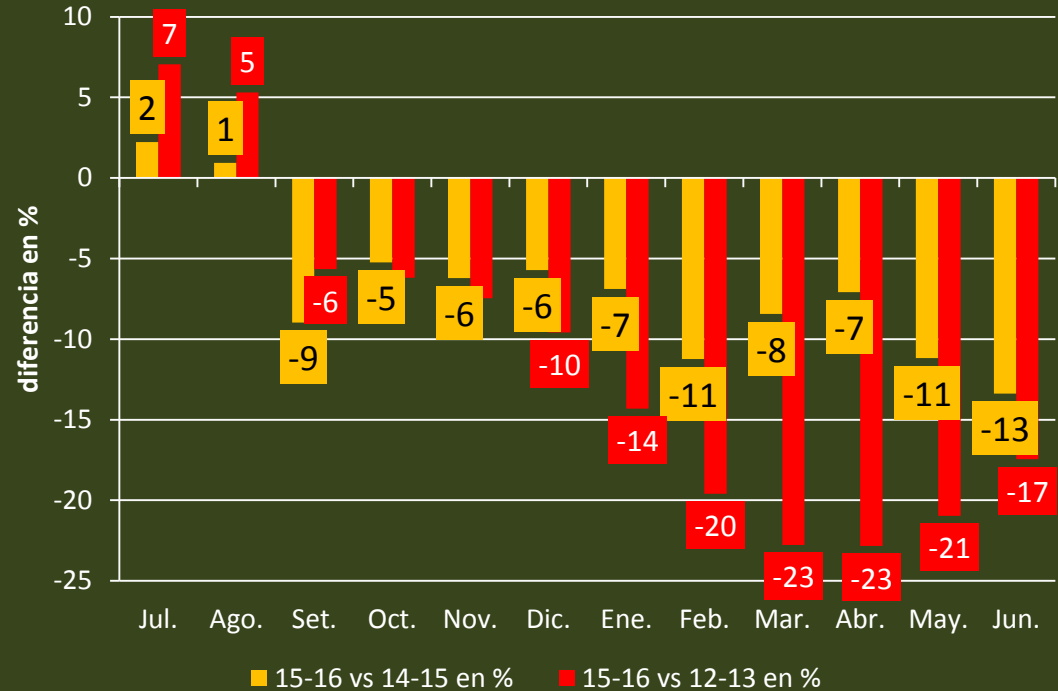
Fuente: IPA en base a ACG

Novillo promedio cae 6 % en 15-16 respecto a 14-15

Sólo en julio y agosto hubo precio superior

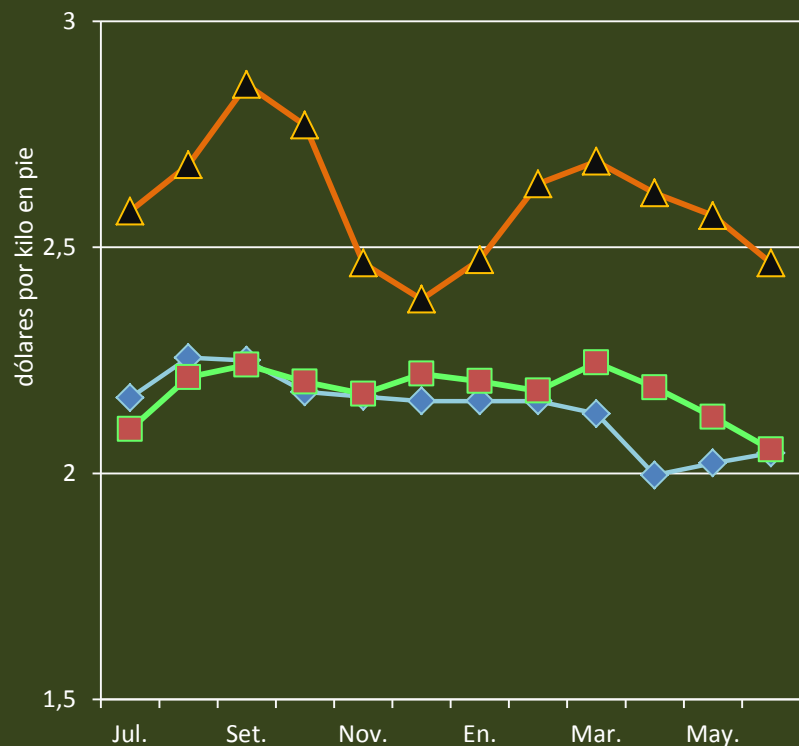
En el ejercicio cae 20 % (inicio-fin)

Respecto a 12-13, descensos desde 6% hasta 23 %

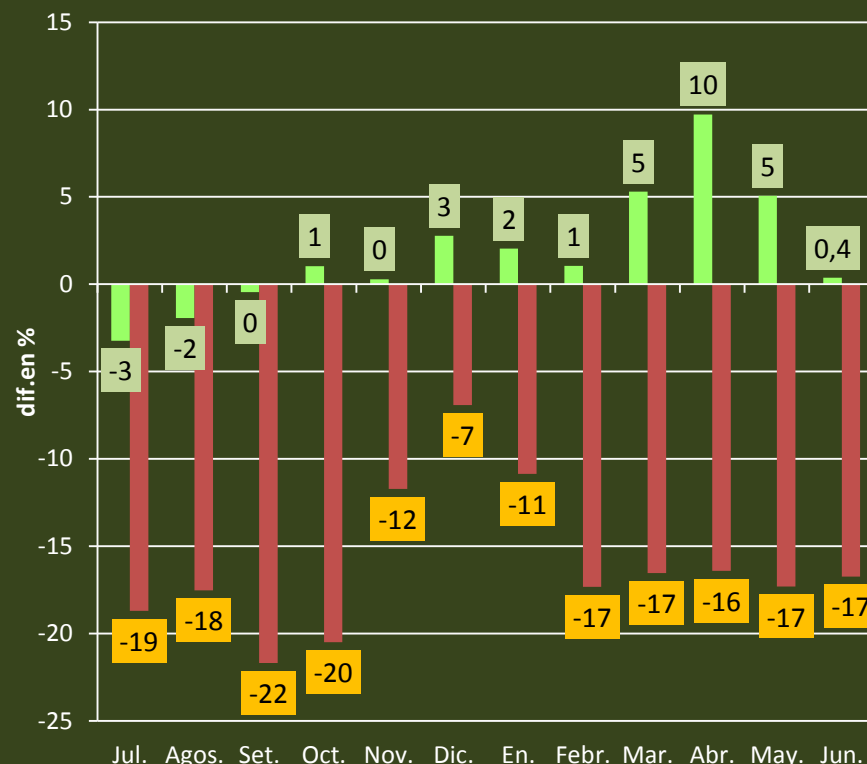




# Precio del ternero, crece (US\$/Kg.) evolución mensual



▲ 2012/13   
 ◆ 2014/15   
 ■ 2015/16



■ 15-16 vs 14-15 en %   
 ■ 15-16 vs 12-13 en %

Fuente: IPA en base a ACG

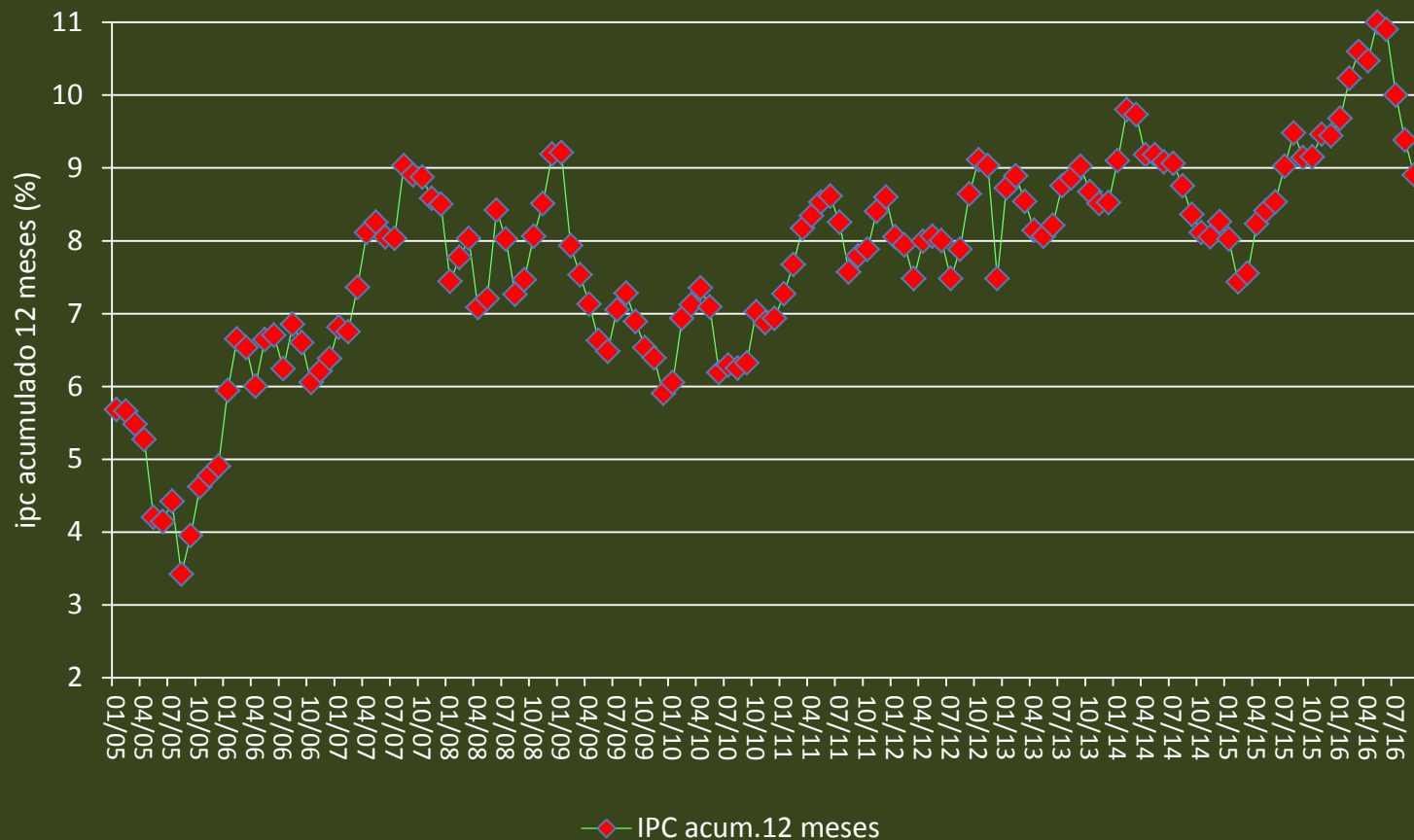
Precios similares al 14-15

Comienza peor, continúa mejor

Promedio 2015-2016 es 2% superior al 2014 – 2015

“recordar, miro la tendencia, todos los precios en predios son diferentes”

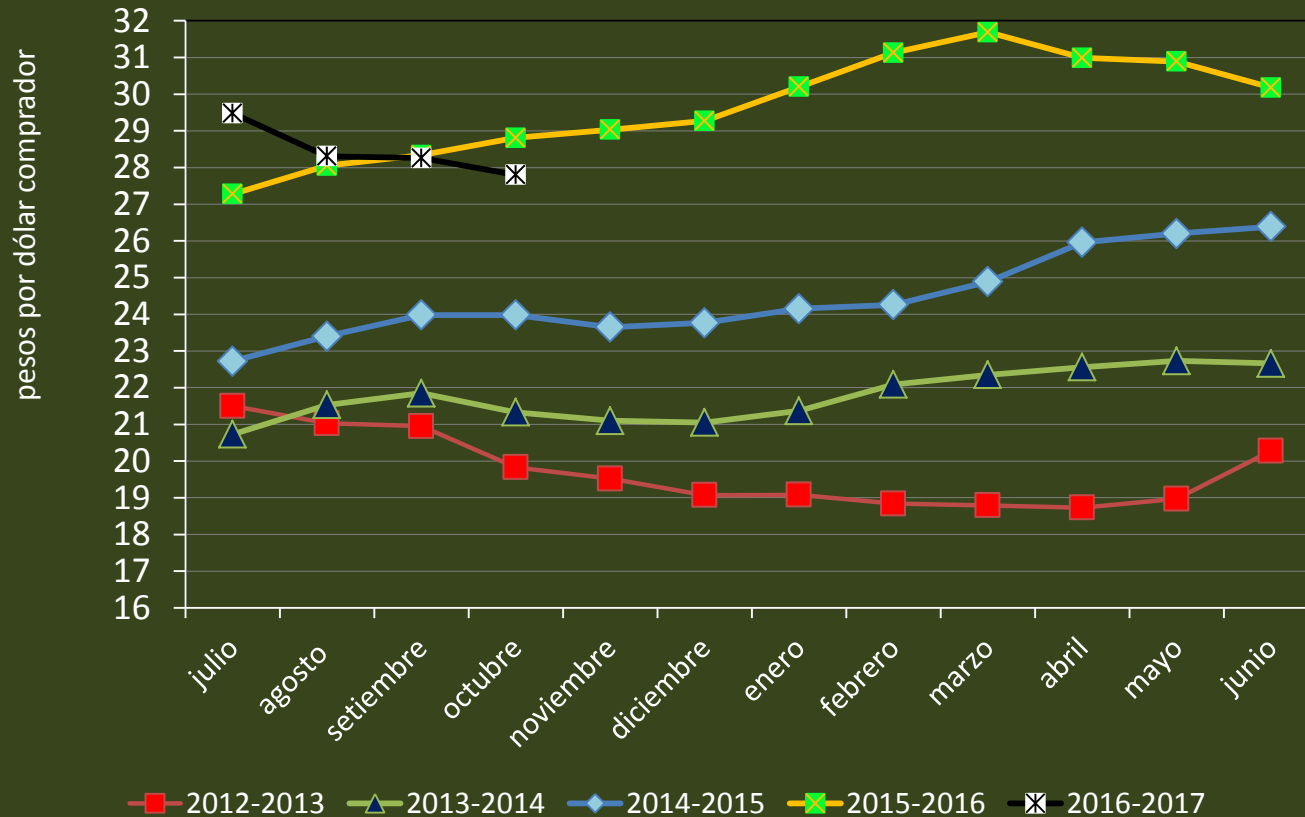
# ¿Qué está sucediendo con la inflación interna (ipc)?



Fuente: IPA en base a INE

Inflación en el ejercicio se incrementa (ipc) , en el ejercicio fue de 10,9 %  
Hoy más cercano a 9 % anual

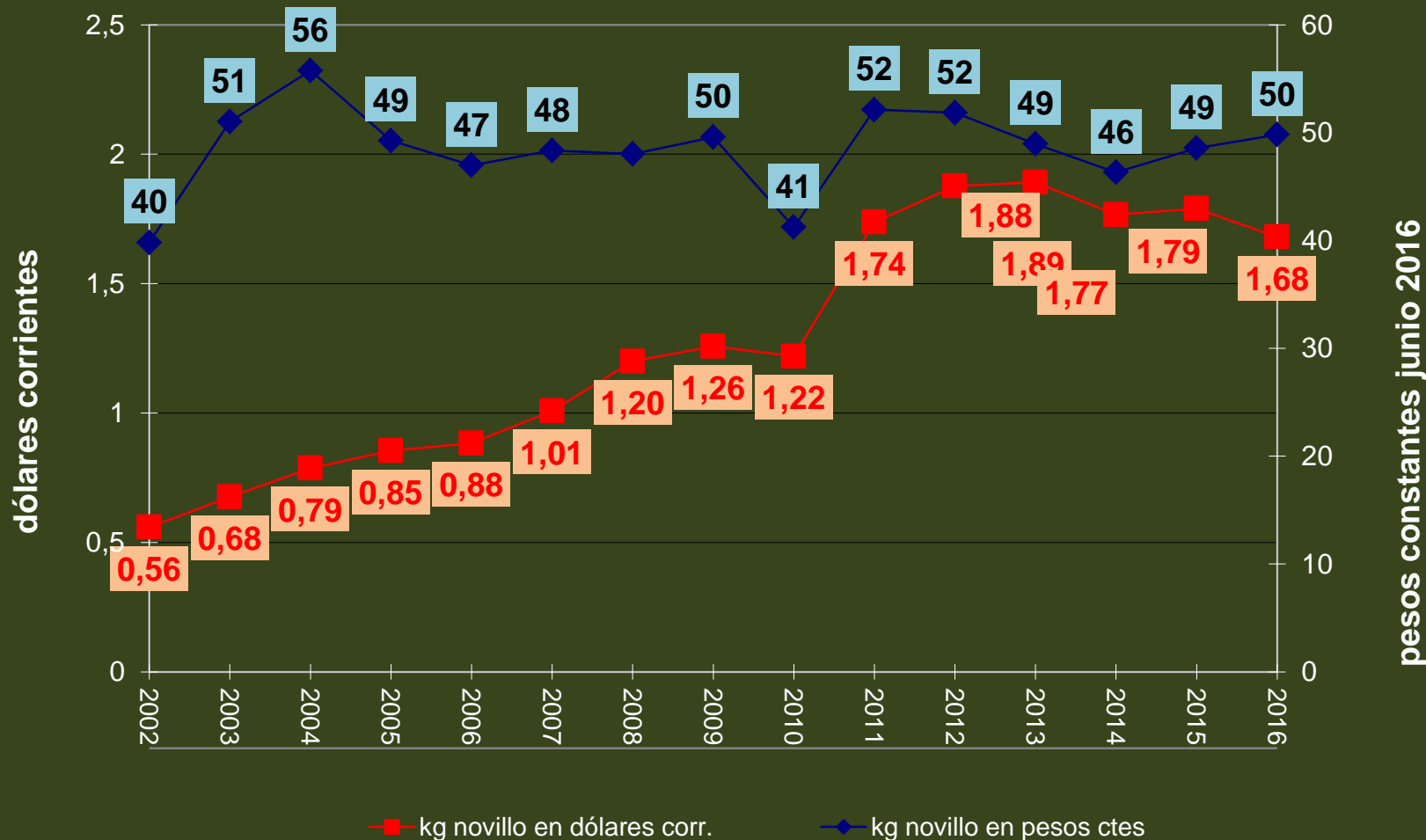
# El dólar, ¿cómo se ha comportado?



Fuente: IPA en base a INE

Dólar creció en el ejercicio 14,5 %  
Promedio 2015 - 2016 es 21,5 % superior que el del 2014 - 2015

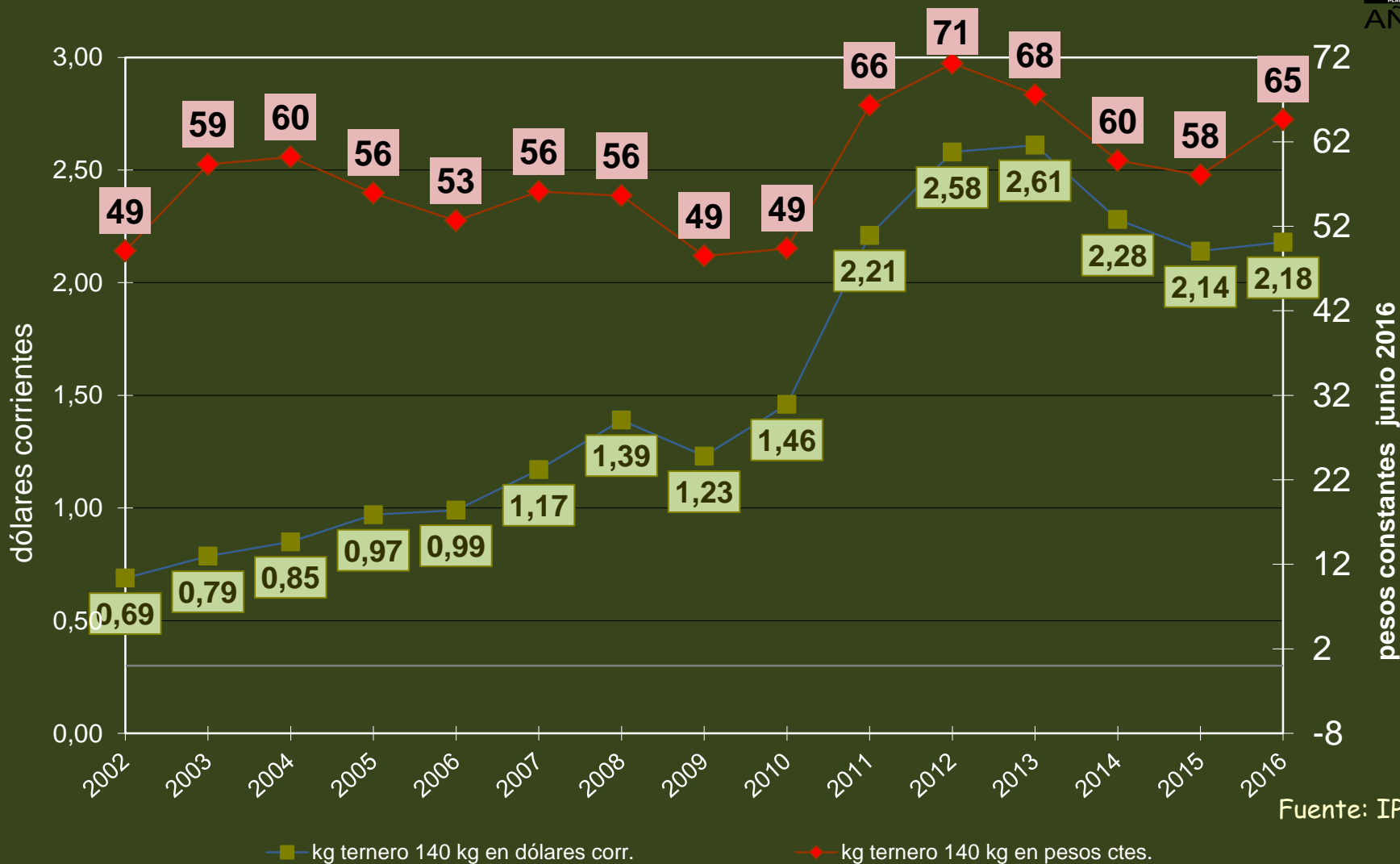
# Novillo en moneda constante, promedios anuales (ejercicios)



Fuente: IPA

Mientras precio corriente desciende 6 % respecto a 14-15; el precio constante crece 2 %  
Es el 5to mejor valor constante

# Ternero en moneda constante, promedios anuales (ejercicios)



Fuente: IPA

Mientras precio corriente crece 2 %, el precio constante crece 12 %  
Es el 4to mejor precio en 16 ejercicios

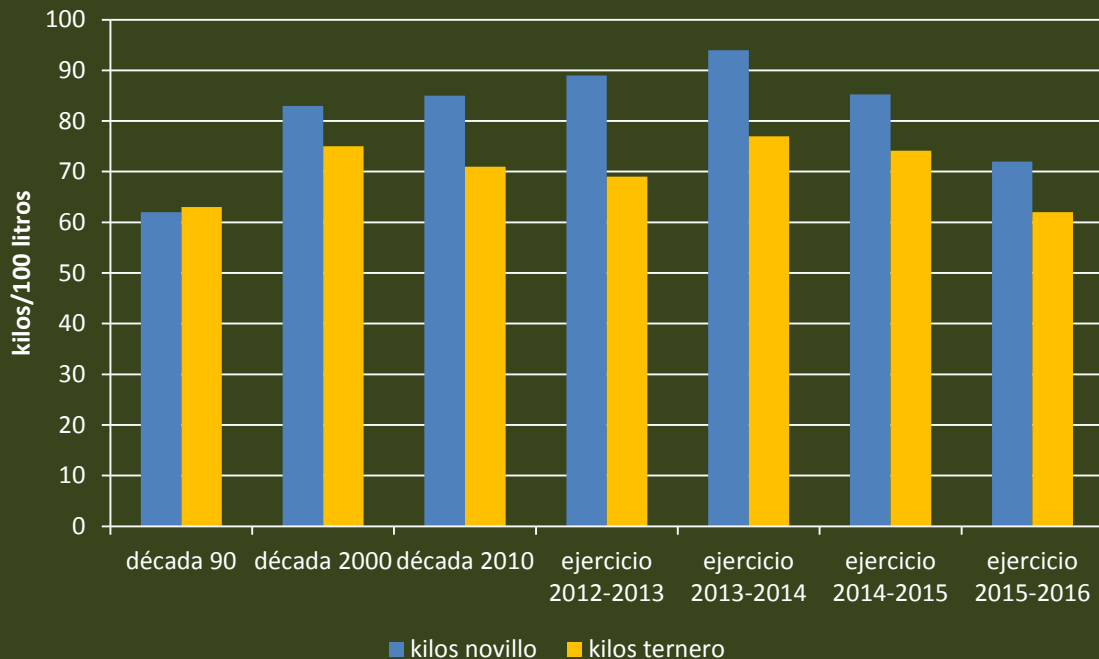


Las relaciones de precios  
(cuantos kilos necesito para comprar...)

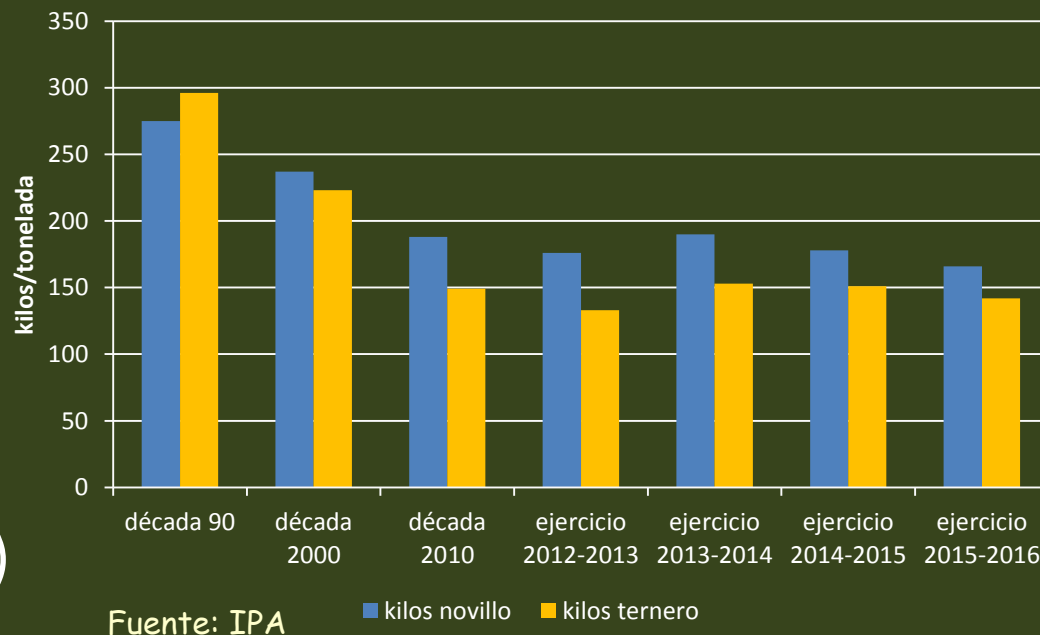
# Importante

- Analizar la situación con la “moneda” del productor
- A través de los kilos necesarios para comprar.....
- NO es una medida de rentabilidad
- NO es posible concluir “como le va al sector”
- NO es una medida de como serán los resultados del ejercicio
- ES una mirada complementaria, que entendemos contribuye a tomar mejores decisiones

# Relación de precios: novillo y ternero - gas oil (100 litros)



# Relación de precios: novillo y ternero – fertilizante (1 ton)



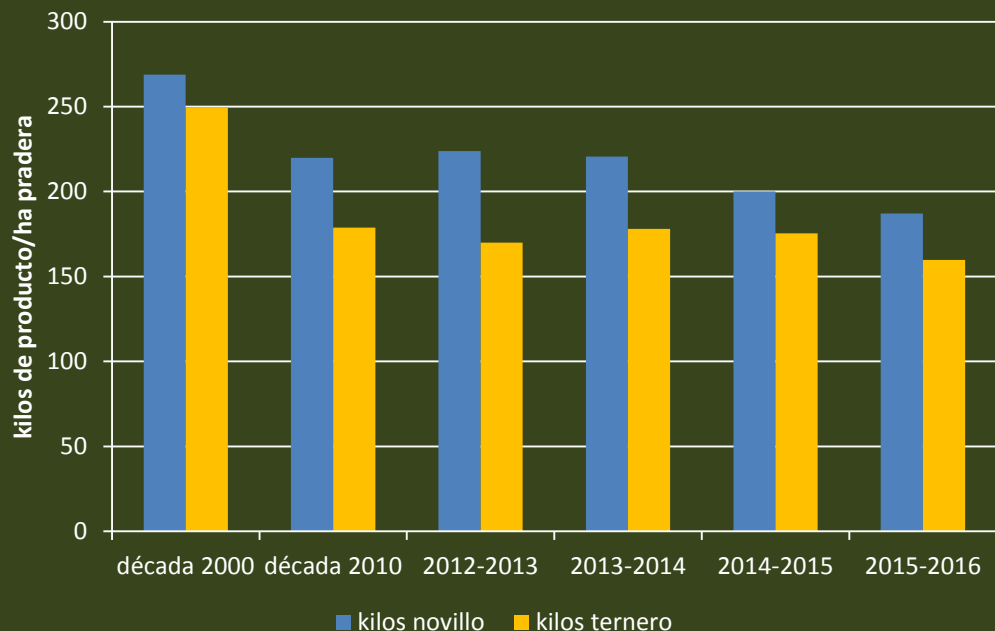
“mas que el valor exacto, la tendencia es lo importante”  
pues todos los precios a nivel de predio son diferentes

En 15-16 se abaratan las relaciones con los insumos (menos kilos para comprar la misma cantidad de «insumos»)

Fuente: IPA



# La relación con la hectárea de pradera



“mas que el valor exacto,  
la tendencia es lo importante”  
pues los costos a nivel de  
predio son diferentes

y con la ha de verdeo  
invernal

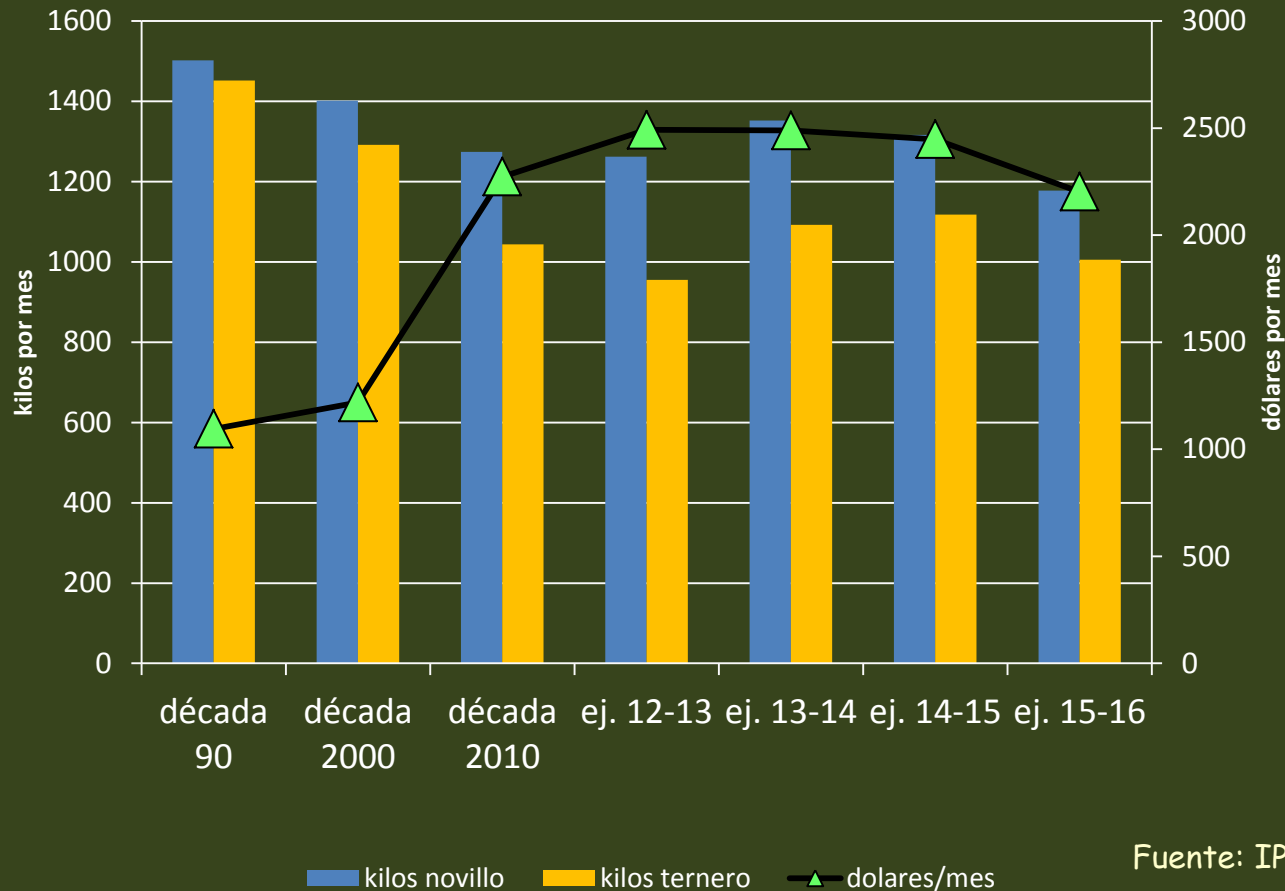
Fuente: IPA

En 15-16 mejoran las posiciones  
con los mejoramientos forrajeros

Pensar detenidamente con  
esta realidad, ¿cuál es la situación  
en mi predio?



# La relación con una canasta\*\* familiar mensual



En 15-16 mantenimiento de la familia cuesta entre 10 y 11 % menos en kilos novillo y/o ternero que en 14-15

Se ubica entre 16 % y 20 % por debajo del promedio de la década del 2000 y entre 8 y 4 % por debajo respecto a década actual (2010)

# ¿Y LOS RESULTADOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS?



**Resultados del ejercicio 2015-2016,  
comparando con ejercicios 2014-2015 y  
2013-2014 y una mirada a la evolución  
desde 2001**

1. Agradecer a productores y técnicos
2. Quince años de información predial ganadera
3. Participación voluntaria y fiel de productores ganaderos
4. Registración, sistematización y análisis con metodología común y constante en el tiempo
5. Permite conocer, analizar resultados y el “cómo”

# ¿Cómo presentaremos la información?



- La diversidad en los resultados es algo común
- Desde 2002 hemos presentado los resultados discriminando los predios por sistema productivo
- Desde 2010 incorporamos la discriminación de los criadores de acuerdo a la importancia del rubro ovino
- Desde el año pasado, 2015, dada la diversidad del comportamiento climático, hemos decidido hacer cambios, que mantenemos en este año
- Separamos los predios por sistema productivo y por zona según diferente comportamiento climático

# Presentamos la información predial



- Separamos para el análisis en 2 grandes regiones debido a las diferencias climáticas nuevamente ocurridas
- Regiones: Norte-Litoral Norte (Artigas, Salto, Paydú., Río Negro, Rivera, Tbó. al oeste) y Este-Noreste-Centro (Durazno, Florida, Lavalleja, Rocha, T. y Tres, Cerro Largo)
- Recursos: tierra, pasturas, ganado
- Indicadores de productividad
- Precios recibidos, costos de producción
- Resultados económicos y financieros

# Los predios y los resultados prediales ejercicio 2015-2016



Ciclo completo en vacunos

# ¿Cómo son los predios ciclo completo monitoreados del Norte y Litoral-Norte (N-LN)?

	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN	Diferencia en % 15-16 vs 14-15
Superficie (ha)	1750	1763	1770	+ 0,3
Indice Coneat	78	78	78	=
Tierra propia (%)	60	59	59	=
Mejoramientos (%)	6	6	6,5	=
Mano de Obra (EH)	4,5	4,5	4,5	=

No presentan cambios sustanciales en estas variables estructurales

# Dotación y producción, c.c.Norte y Litoral-Norte



	2013-14 N-LN	2014-15 N-LN	2015-16 N-LN
UG.V/ha	0.63	0.63	0.64
UG.O/ha	0.09	0.08	0.07
UG.T/ ha	0.74	0.73	0.74

	2013-14 N-LN	2014-15 N-LN	15-16 N-LN	Dif. % 15 -16 vs 14-15
Marcación vac. %	84	81	82	+ 1
Vientres entorados/ ha	0,25	0,25	0,26	+ 4
Tasa extracción vac. (kg) %	37	35	36	+ 3

Variables relacionadas con la dotación, leve crecimiento en vacunos, 1 %

Nueva reducción en lanares de 12%

Crece 1% dotación total

Productividad vacuna: crece marcación, vacas entoradas y tasa extracción

Productividad ovina, leve descenso señalada 3 %, de 73 a 71 %



# Niveles de productividad, c.c. Norte y Litoral-Norte

	2013-14 N-LN	2014-15 N-LN	2015-16 N-LN
Carne vacuna /ha Sup.Past.Ganadero	85	85	92
Carne ovina/ ha SPG	12	13	10,5
Lana / ha SPG	5,0	4,5	3
Carne Equiv./ ha SPG	109	109	110

Productividad vacuna crece 8 %

Productividad carne ovina cae 20 %

Productividad lana cae 33%

Productividad total crece 1%, debido al crecimiento en vacunos

# ¿A cuánto dinero vendieron la producción (por kilo en pie), c.c. Norte y Litoral-Norte?

precio kilo en pie	2013-14 N - L N	2014-15 N -LN	2015-16 N-LN
Precio venta vacunos	1,70	1,66	1,51
Precio venta ovinos	1,46	1,58	1,40
Precio venta lana	2,80 – 5,30	3,20 – 4,80	3,36 – 4,90

Precios de ganado caen 9 %

Precios de lanares cae 11 %

Precios de lana tipo Corriedale crece 5 %; tipo Merino crece 2 %

# Los resultados de los ciclo completo Norte y L.Norte (US\$/ha)

	2014-15 N - LN	2015-16 N-LN	Dif. % 15-16 vs 14-15
Producto Bruto	158	146	- 7
Costo de Producción	79	77	- 2,5
Relación I/P	0,50	0,53	+ 6
Ingreso de Capital	79	69	- 13
Ingreso Neto (arrend.)	52	43	- 17
Costo/kg. de peso vivo de carne vacuna**	0.84	0.77	- 8

*Desciende el Producto Bruto 7 %*

*Más kilos vacunos-menos precio ; menos kilos ovinos - menos precio carne ovina; menos kilos lana – leve mejoría precio lana*

*Nuevo descenso de Costos de Producción, 2,5 %. Impuestos crecen 8%, otros componentes se reducen*

*Ingreso de Capital cae 13 %*

*Rentas se mantienen incambiadas, en el orden de 65 US\$/ha*

*Ingreso Neto arrendatarios se reduce 17 %*

*Mejora el costo de producción por kilo de carne vacuna, cae 8 %*

# ¿Cómo son los predios ciclo completo monitoreados del Este-Noreste-Centro?

	2013-14 E - NE - C	2014-15 E - NE - C	2015-16 E - NE - C	Diferencia en % 15-16 vs 14-15
Superficie (ha)	943	945	953	+ 1
Indice Coneat	90	90	90	=
Tierra propia (%)	61	61	61	-2
Mejoramientos (%)	24	21	21	=
Mano de Obra (EH)	3,5	3,5	3,0	-17

No presentan cambios sustanciales en estas variables estructurales

Excepto reducción de jornales ocupados, - 17 %

Tienen menor escala\* que los del norte, mejores suelos, más mejoramientos\*

# Dotación y producción, c.c. Este-Noreste-Centro

	2013-14 E - NE - C	2014-15 E - NE - C	2015-16 E - NE - C
UG.V/ha	0,79	0,76	0,75
UG.O/ha	0,075	0,058	0,056
UG.T/ ha	0,89	0,85	0,84

	2013-14 E - NE-C	2014-15 E-NE-C	2015-16 E-NE-C	Dif. % 15-16 vs 14-15
Marcación vac. %	75	75	74	- 1,5
Vientres entorados/ha	0,34	0,33	0,31	- 6
Tasa extracción vac. (kg) %	34	39	35	-10

Ganaderos mixtos, vacunos y lanares. Con mayor énfasis vacuno que norte y l.norte

Descenso en la dotación, 1 %

Vacunos se reduce 1,5 %

Lanares se reduce 3,5 %

Se reduce marcación vacuna, 1,5 % y Vacas entoradas 6 %

Productividad ovina, cae la señalada 6 %, de 75 a 71%

# Niveles de productividad, c.c. Este-Noreste-Centro

	2013-14 E -- NE -- C	2014-15 E -- NE -- C	2015-16 E -- NE -- C
Carne vacuna /ha Sup.Past.Ganadero	107	95	92
Carne ovina/ ha SPG	3,6	5,7	3,3
Lana / ha SPG	2,5	1,4	1,3
Carne Equiv./ ha SPG	117	104	98,5

Caída de la productividad

Productividad vacuna cae nuevamente, ahora 3 % (cayó 11 % en 14-15)

Productividad carne ovina cae 42 %

Productividad lana cae 7 %

Productividad total cae 5 %

# ¿Cuál fue el precio promedio obtenido (por kilo en pie) c.c. Este-Noreste-Centro ?

	2013-14 E -- NE -- C	2014-15 E -- NE -- C	2015-16 E -- NE -- C
Precio venta vacunos	1,65	1,54	1,51
Precio venta ovinos	1,68	1,89	1,90
Precio venta lana	2,90	2,85	3,10

Precios de ganado caen 2% (año anterior caída fue muy pronunciada)

Precios de lanares incambiados

Precios de lana tipo Corriedale crece 9% (viene de un precio muy bajo)

## Los resultados de los ciclo completo Este-Noreste-Centro (US\$/ha)

		2014-15 E – NE – C	2015-16 E – NE – C	Dif. % 15-16 vs 14-15
Producto Bruto		154	142	- 8
Costo de Producción		104	98	- 6
Relación I/P		0,67	0,69	+ 3
Ingreso de Capital		50	44	- 12
Ingreso Neto (arrend.)		21	17	- 19
Costo/kg. de peso vivo de carne vacuna		1,01	0,98	- 3

*Desciende el Producto Bruto nuevamente, 8 %*

*Refleja caída de productividad, precio vacuno y caída de valor de stocks; también cae productividad ovina, con leve recuperación de precios (PB Vacuno es el 86% del PB total)*

*Descenso de Costos de Producción nuevamente, 6 %. Crecen costos en Impuestos (9%) y suplementación (50%). Suplementación más que se duplica desde 2013-2014*

*Ingreso de Capital se reduce 12 %*

*Rentas se mantienen incambiadas, 74 dólares/ha*

*Ingreso Neto con renta se reduce 19 %*

*Costo de producción por kilo de carne vacuna cae 3 %*



*Sin dudas el evento climático adverso a estos productores del E-NE-C los continúa afectando*



# Síntesis de resultados

## Ciclo completo Norte-Litoral Norte

Dólares/ha o Kilos/ha	15-16	Variación vs 14-15 en %
PB	146	-7,5
CP	77	-2
IK	69	-13
IN arrend.	43	-17
Kg. c. vacuna	92	+ 8

## Ciclo completo Este-Noreste- Centro

Dólares/ha o Kilos/ha	15-16	Variación vs 14-15 en %
PB	142	-8
CP	98	-6
IK	44	-12
IN arrend.	17	-19
Kg. c. vacuna	92	-3

Deterioro del ingreso en términos relativos muy similares  
En E-N-C afectación es por 2do año consecutivo



# Los predios criadores monitoreados y sus resultados

ejercicio 2015-2016

# ¿Cómo son los predios criadores monitoreados del Norte y Litoral-Norte?



	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN	Diferencia en % 15-16 vs 14-15
Superficie (ha)	710	709	715	=
Indice Coneat	72	72	72	=
Tierra propia (%)	60	60	60	=
Mejoramientos (%)	7	7	6	=
Mano de Obra (EH)	2,5	2,5	2,3	- 8 %

No presentan cambios sustanciales en estas variables estructurales, salvo descenso mano de obra ocupada 8 %

# Dotación y producción, criadores Norte y L.Norte

	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN
UG.V/ha	0,55	0,54	0,54
UG.O/ha	0,27	0,25	0,21
UG.T/ ha	0,84	0,81	0,78

	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN	Dif. % 15-16 vs 14-15
Marcación vac. %	80	80	79	=
Vientres entorados/ha	0,28	0,30	0,31	+ 3
Kg. destetados/VE	119	115	120	+ 4,5
Señalada lanar %	70	74	74	=

Dotación vacuna sin cambios

Dotación lanar se reduce nuevamente, 16 %

Dotación total se reduce 4%

Productividad vacuna: prácticamente igual marcación, nuevamente más vientres entorados por ha, más kilos destetados por vientre

Señalada lanar, sin cambios

# Niveles de productividad, criadores Norte-L.Norte

	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN
Carne vacuna /ha Sup.Past.Ganadero	65	64	70
Carne ovina/ ha SPG	15	14	13
Lana / ha SPG	6,3	5,7	4,7
Carne Equiv./ ha SPG	95	92	95

Dotación vacuna sin cambios, dotación lanar se reduce 16 %

Productividad:

Vacunos crece 9,5 %

Carne ovina se reduce 7 %

Lana se reduce 17 %

Crece productividad total de 3 %, por comportamiento vacuno

# ¿A cuánto dinero vendieron la producción (por kilo en pie) criadores Norte y L.Norte?

	2013-14 N - LN	2014-15 N - LN	2015-16 N - LN
Precio venta vacunos	1,66	1,58	1,57
Precio venta ovinos	1,21	1,35	1,50
Precio venta lana	3,54 – 6,00	3,65 – 6,17	3,70 – 5,80

Precios de ganado prácticamente sin cambios

Precios de lanares crecen 11 %, por 2do año consecutivo

Precios de lana tipo Corriedale crece 1,5 %; más finas caen 6 %

# Los resultados de los criadores del N-LN (US\$/ha)

		2014-15 N - LN	2015-16 N - LN	Dif. % 15-16 vs 14-15
Producto Bruto		151	139	- 8
Costo de Producción		107	97	- 9
Relación I/P		0,71	0,70	- 1,5
Ingreso de Capital		44	42	- 4,5
Ingreso Neto con renta		21	19	- 9,5
Costo/kg. de peso vivo de carne vacuna		0,82	0,69	- 15

*Desciende el Producto Bruto 8 % ; (vacuno crece, ovino baja, componente agrícola nulo)*

*Descenso de Costos de Producción, por 2do año, esta vez 9 %*

*Ingreso de Capital se reduce 4,5 %*

*Rentas se mantienen incambiadas, en el orden de 65 US\$/ha*

*Ingreso Neto arrendatarios se reduce 9,5 %, otra vez*

*Mejora el costo de producción por kilo de carne vacuna, baja 15 %*

*Sin dudas el evento climático adverso a estos productores criadores del N-LN los afectó más levemente en términos relativos*



# ¿Cómo son los predios criadores monitoreados del Este-Noreste-Centro?



	2013-14 E – NE – C	2014-15 E – NE – C	2015-16 E – NE – C	Diferencia en % 15-16 vs 14-15
<b>Superficie (ha)</b>	467	510	512	=
<b>Indice Coneat</b>	70	70	70	=
<b>Tierra propia (%)</b>	72	66	66	=
<b>Mejoramientos (%)</b>	24	22	20	-10
<b>Mano de Obra (EH)</b>	2	2	1,8	- 10

Reducción de área mejorada, 10%

Reducción jornales trabajados, 10 %



# Dotación y producción, criadores Este-Noreste-Centro

	2013-14 E – NE – C	2014-15 E – NE – C	2015-16 E – NE – C
UG.V/ha	0,70	0,68	0,68
UG.O/ha	0,076	0,067	0,064
UG.T/ ha	0,81	0,78	0,77

	2013-14 E – NE – C	2014-15 E – NE – C	2015-16 E – NE – C	Dif. % 15-16 vs 14-15
Marcación vac. %	81	81	77	- 5
Vientres entorados/ha	0,45	0,44	0,44	=
Kg. destetados/VE	122	117	108	- 8
Señalada lanar %	74	68	57	- 16

Mayor énfasis vacuno que criadores de norte y l. norte

Se reduce la dotación total de 1 %

Vacunos se mantiene

Lanares se reduce, otra vez, 4 % (en 2 años 15 %)

Productividad vacuna: cae marcación 5 %, se mantienen vacas entoradas, caen kilos destetados 8 %

Señalada lanar cae nuevamente, 16 %

# Niveles de productividad, criadores Este-Noreste-Centro

	2013-14 E - NE - C	2014-15 E - NE - C	2015-16 E - NE - C
Carne vacuna /ha Sup.Past.Ganadero	91	86	82
Carne ovina/ ha SPG	5	3,9	4,0
Lana / ha SPG	2	1,9	1,8
Carne Equiv./ ha SPG	101	94,6	90

Se mantiene dotación, vacunos 0,68; lanares se reduce a 0,064; - 4 %

Productividad se reduce

Productividad vacuna cae 5 %

Productividad carne ovina crece levemente

Productividad lana se reduce levemente

Productividad total cae 5 %; ppalmente. por la caída en vacunos

# ¿A cuánto dinero vendieron la producción (por kilo en pie) criadores Este-Noreste-Centro?

	2013-14 E - NE - C	2014-15 E - NE - C	2015-16 E - NE - C
Precio venta vacunos	1,72	1,62	1,60
Precio venta ovinos	1,53	1,76	1,79
Precio venta lana	2,70 - 5,60	2,80 - 5,75	3,30 - 5,60

Precios de ganado caen 1 %

Precios de lanares crecen 1,5%

Precios de lana tipo Corriedale crece 18%; más finas caen 3 %

# Los resultados de los criadores E-NE-C (US\$/ha)

		2014-15 E – NE – C	2015-16 E – NE – C	Dif. % 15-16 vs 14-15
Producto Bruto		140	124	- 11
Costo de Producción		102	91	- 11
Relación I/P		0,73	0,73	=
Ingreso de Capital		38	33	- 13
Ingreso Neto arrendatarios		18	13	- 28
Costo/kg. de peso vivo de carne vacuna		0,94	0,89	- 5

*Desciende el Producto Bruto 11 % , todos los componentes descienden*

*Refleja caída de productividad, precio vacuno y caída de valor de stocks, a pesar de leve mejoría precio ovino y lana tipo Corriedale (PB vacuno es el 85% del PB total)*

*Descenso de Costos de Producción, 11 %; Costo Suplementación crece 71%, Impuestos crece 8%*

*Ingreso de Capital se reduce 13 %*

*Rentas se mantienen incambiadas, 60 dólares/ha*

*Ingreso Neto arrendatarios se reduce 28 %*

*Costo de producción por kilo de carne vacuna mejora, baja 5 %*



*Sin dudas el evento climático adverso a estos productores del este –noreste y centro los siguió golpeando*

# Síntesis resultados

## Criadores Norte-Litoral Norte

Dólares/ha o Kilos/ha	15-16	Variación vs 14-15 en %
PB	139	-9
CP	97	-9
IK	42	-4,5
IN arrend	19	-9,5
Kg. c. vacuna	70	+9

## Criadores Este-Noreste-Centro

Dólares/ha o Kilos/ha	15-16	Variación vs 14-15 en %
PB	124	-11
CP	91	-11
IK	33	-13
IN arrend	13	-28
Kg. c. vacuna	82	-5

En E-NE-C nuevamente mayor deterioro del ingreso  
En N-LN afectación del ingreso existe, pero es menor otra vez

# Entonces

- Año nuevamente complejo
- Dificultades climáticas y menor crecimiento de pasturas
- Este-Noreste-Centro, nuevamente más afectado
- A pesar de productividades “aceptables”, caída de Ingresos
- Segundo año consecutivo de caída de los ingresos prediales, de escasa a elevada desde 4,5 a 28 %
- Segundo año consecutivo de descenso de costos de producción, de leve a importante; de 2 a 11 %
- Norte y Litoral Norte, con crecimiento productividad vacuna, caída de precios en CC y sostenimiento precios en CRIADORES
- Este, Noreste y Centro, con nueva caída productividad vacuna, caída de precios en CC y CRIADORES
- Reducciones generalizadas de Saldos de Caja, del orden del 5 al 25 %
- Otra vez Carga ajustada y generación de banco de forraje minimizan impacto climático

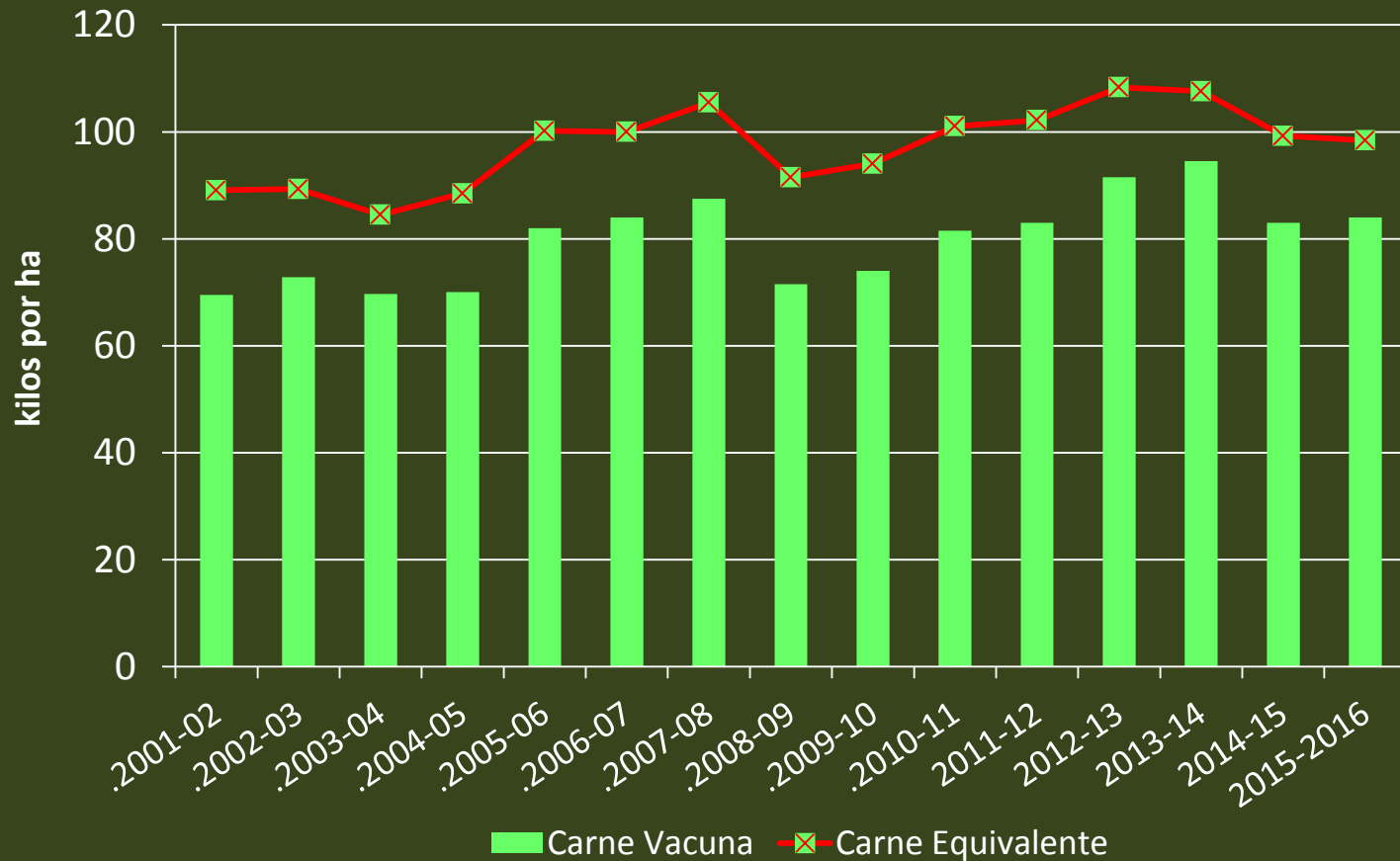


# Evolución

Promedios generales (todas)

2001-2002 a 2015-2016

# Niveles de productividad (kg/ha)

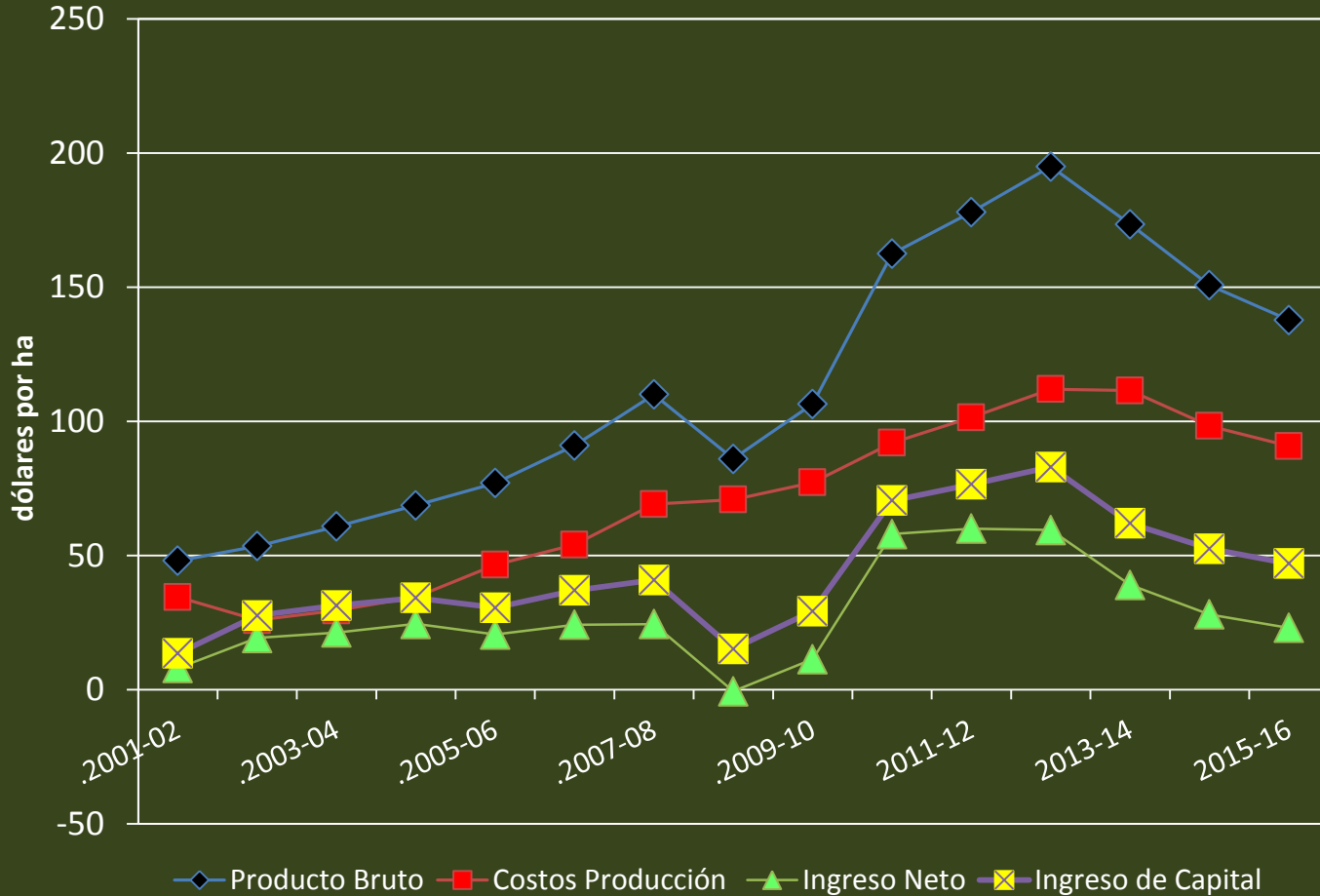


15-16: leve crecimiento 1 % en kilos vacunos producidos

Década dividida en 2 períodos. Pre y Post-seca 2008-2009  
Crecimiento 26 % y caída 19%. Sostenida recuperación (33%) luego de sequía para vacunos  
En 2013-2014 en valores máximos, 19 % superior al promedio y 36 % superior al inicio  
En 2014-2015 caída por sequía, 12 %; leve recuperación en 15-16 de 1%



# Resultados prediales (US\$/ha)

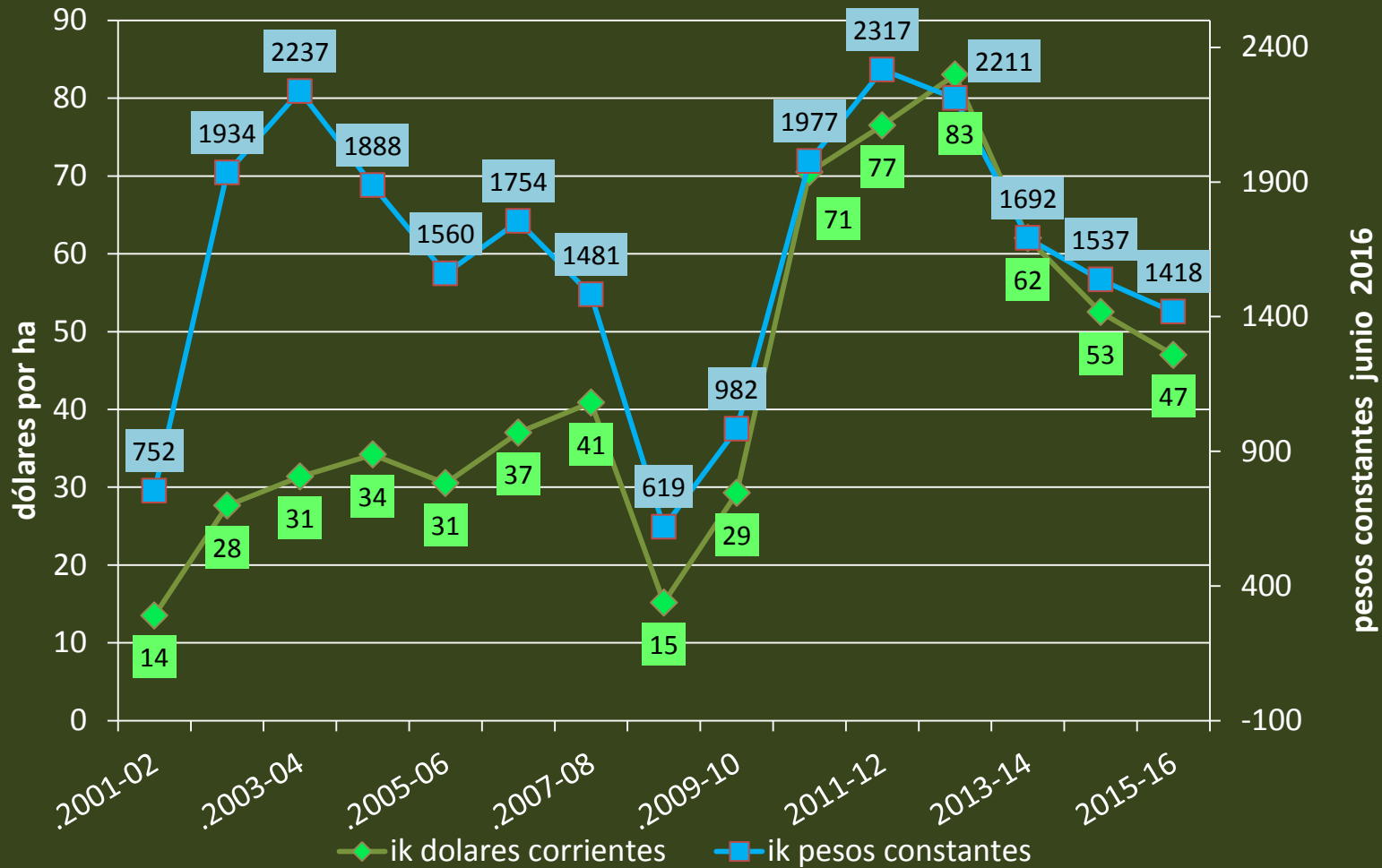


15-16:  
descenso  
de Producto  
9 %, Costos  
8%  
e Ingresos,  
IK cae 10%  
IN cae 18%

Continua descenso de Producto Bruto  
También de Costos

Ingreso luego de sequía 08-09, mejoró, hasta 13-14 que cae por caída de precios  
14-15 y 15-16: cae producto, caen costos, caen ingresos

# Ingreso de Capital Corriente y Constante (US\$ y \$ ctes.)



IK constante crece 88 % respecto a 2001; cae 13 % respecto al promedio

IK corriente tendencia creciente en el período, con último pico en 2012-2013  
Ahora 3 años con descenso

2015-2016: 11 % descenso respecto a 14-15; 10 % por encima del promedio

IK constante con 2 picos y tendencia también creciente

2015-2016 descenso 8 % respecto a 14-15; 13 % por debajo del promedio

# Síntesis



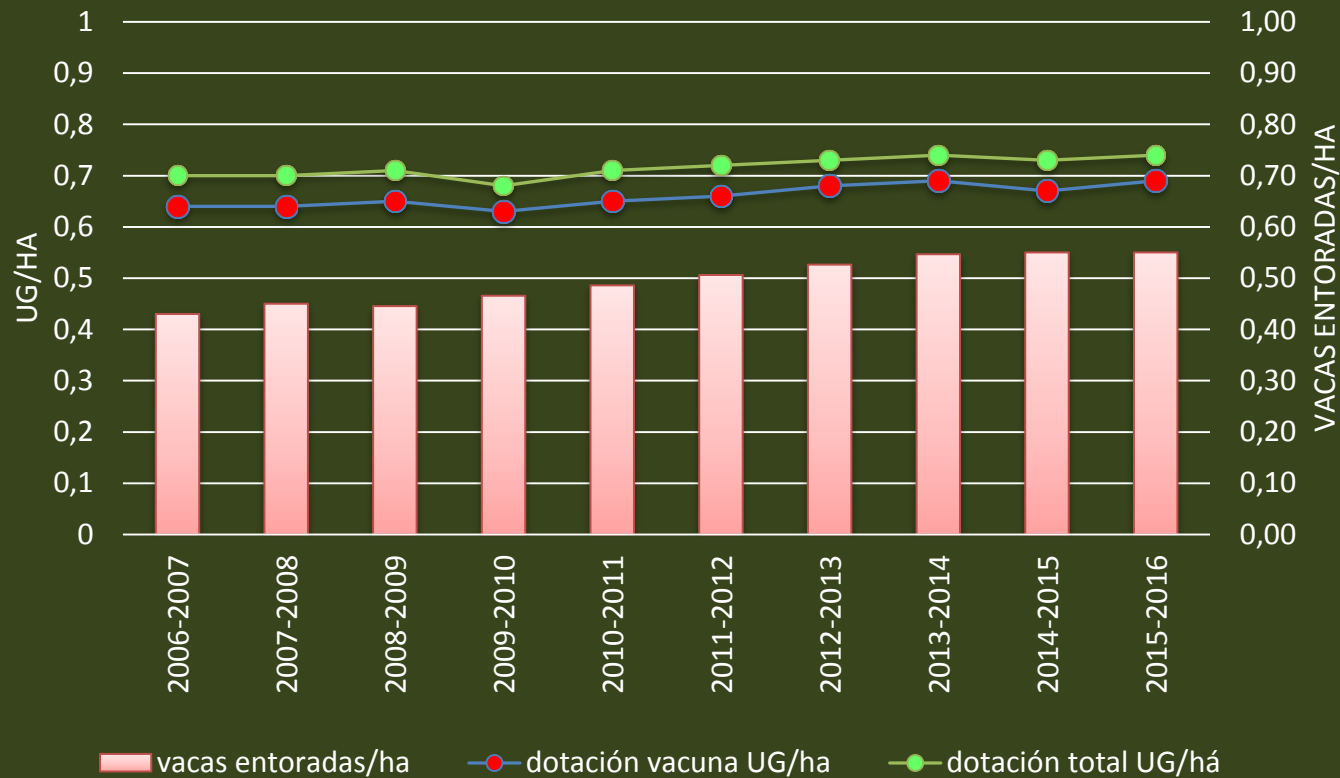
- Ejercicio 2015-2016, caen los resultados prediales en general
- La caída de precios vacunos y el clima jugaron en contra (por zonas)
- Otra vez predios del este, noreste y del centro con mayor afectación, criadores los más
- Por tercer año consecutivo descenso de precios de haciendas vacunas
- Por tercer año consecutivo crece el valor del dólar
- Por tercer año consecutivo se reducen los ingresos de los predios, a pesar del descenso de los costos
- Niveles de confianza y de expectativas de los productores dañados
- La sustentabilidad-ingresos satisfactorios- se generan desde dentro y también desde fuera del predio
- Fuera del predio, está con dificultades (clima, precios, comercialización, tipo de cambio, ....)
- Dentro del predio, se puede-debe construir día a día (productividad, costos unitarios, estrategia, planificación,.....,)
- CAUTELA Y PRUDENCIA EN LAS DECISIONES, NO ES SINONIMO DE NO HACER
- CONTINUAR CON AJUSTE DE PROCESOS PRODUCTIVOS y de COSTOS

- ¿Cómo construyo sustentabilidad dentro del predio?
- ¿Cómo genero ingresos satisfactorios?
  
- Niveles adecuados\*\* de productividad con costos por kilo controlado
  
- ¿Es fácil?
- No, pero es sin dudas posible
  
- Predio con carga ajustada, decisiones oportunas, elevados niveles de productividad, con costos unitarios controlados, es sustentable-genera ingresos satisfactorios

# Un caso de interés, «sistema sustentable-generando ingresos satisfactorios»

Superficie (ha)	350
Indice Coneat	65
Mano de Obra (EH)	1,5 fliar; 1 zafral
Mejoramientos forrajeros (ha)	65 (rincón, maku, holcus, cn fertil,.)
Dotación total (UG/ha)	0,75
Vacas entoradas (VE/ha)	0,56
Productividad (kg. Vacuno/VE)	169
Productividad (kg. Vacuno/ha)	122

# Dotación vacuna y vacas entoradas/ha



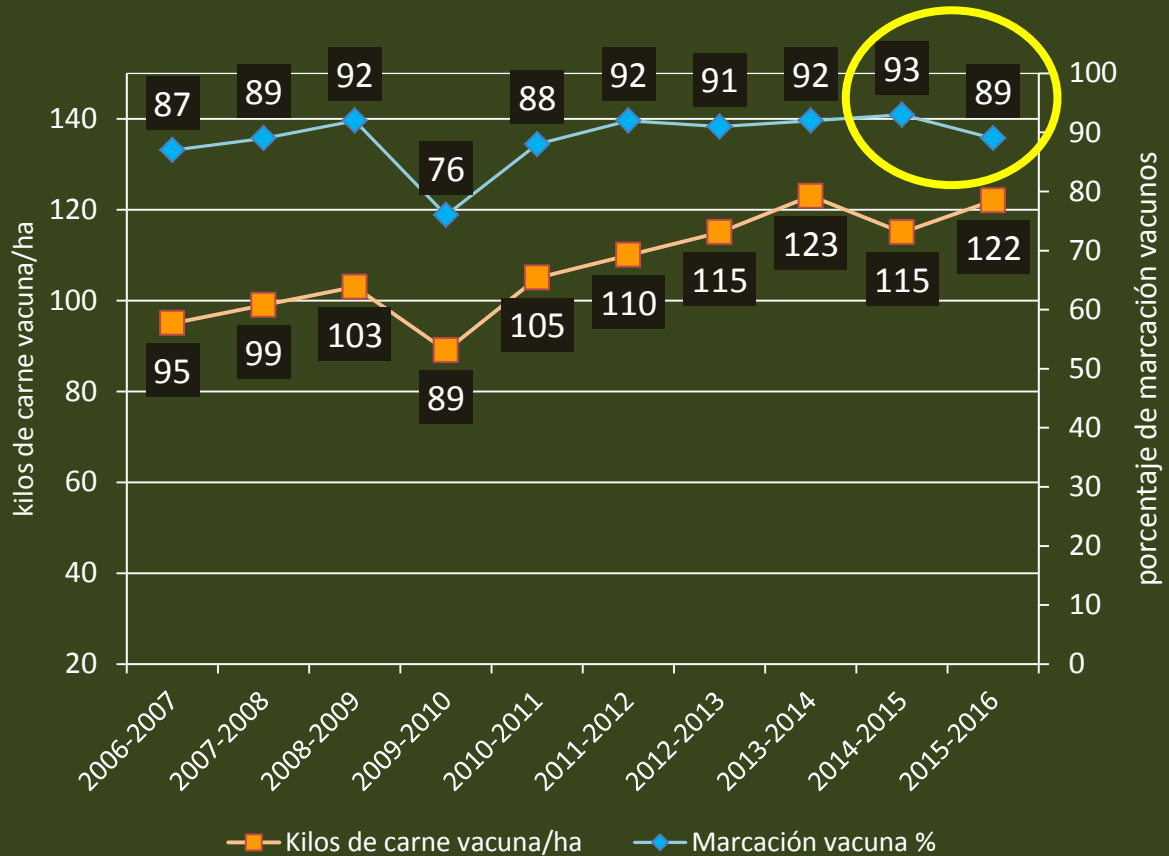
En 14-15 zona de sequía severa, en 15-16 también afectado por clima  
Ajustó carga: suplementó más temprano, saco vacas a capitalizar  
Mantiene elevado nivel de vacas entoradas por ha

# Marcación y productividad

CARGA AJUSTADA  
USO DE  
COND.CORPORAL  
SANIDAD

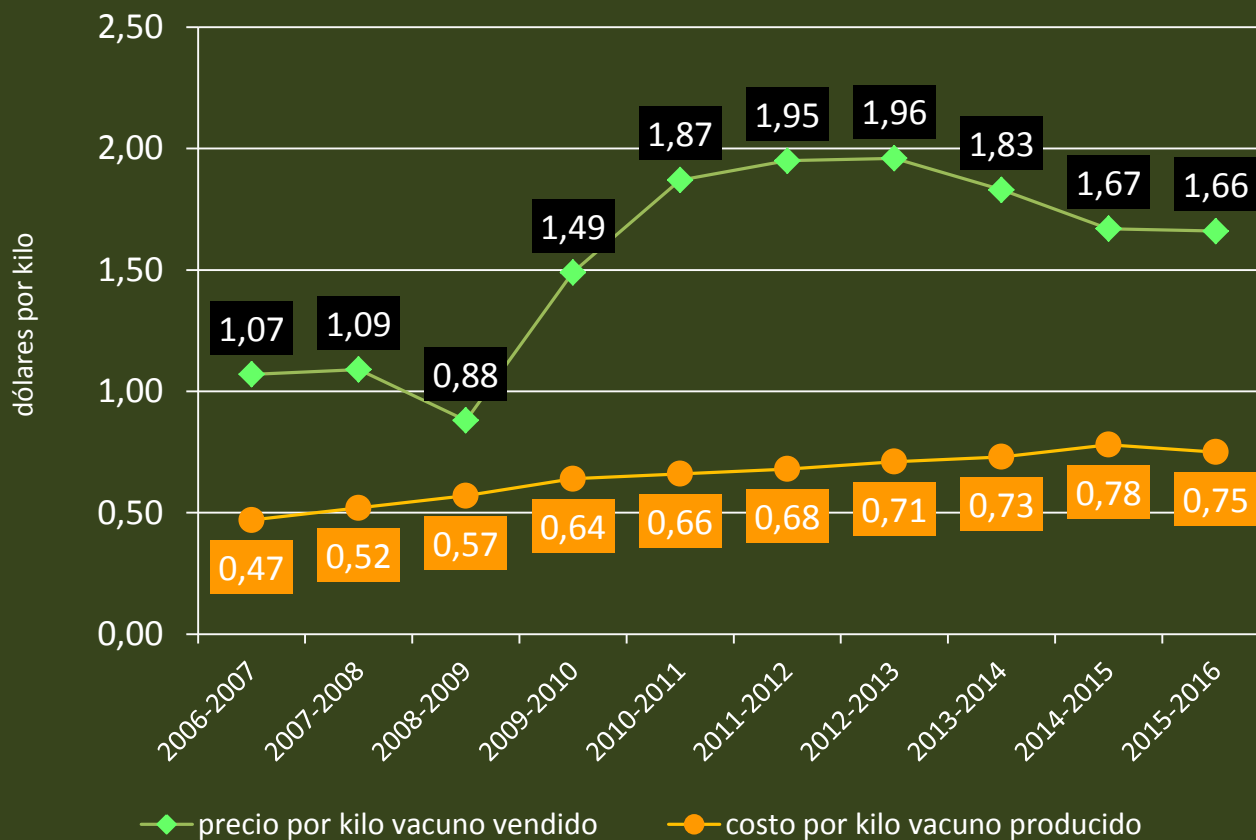
*Revisación toros*  
*Diagnóstico Act. Ovárica*  
*Tablilla en terneros*  
*Diagnóstico gestación*  
*Suplementación invernal*  
*de recria*

INTERVENCION



Sostiene elevados niveles de marcación y de productividad  
“Caídas” por sequías: 08-09, 14-15; 76% y 88% marcación  
Productividad cae 6 % en 14-15; se recupera en 15-16, + 5%  
En 15-16 recordamos: 0,56 VE/ha; 169 kg ternero/VE

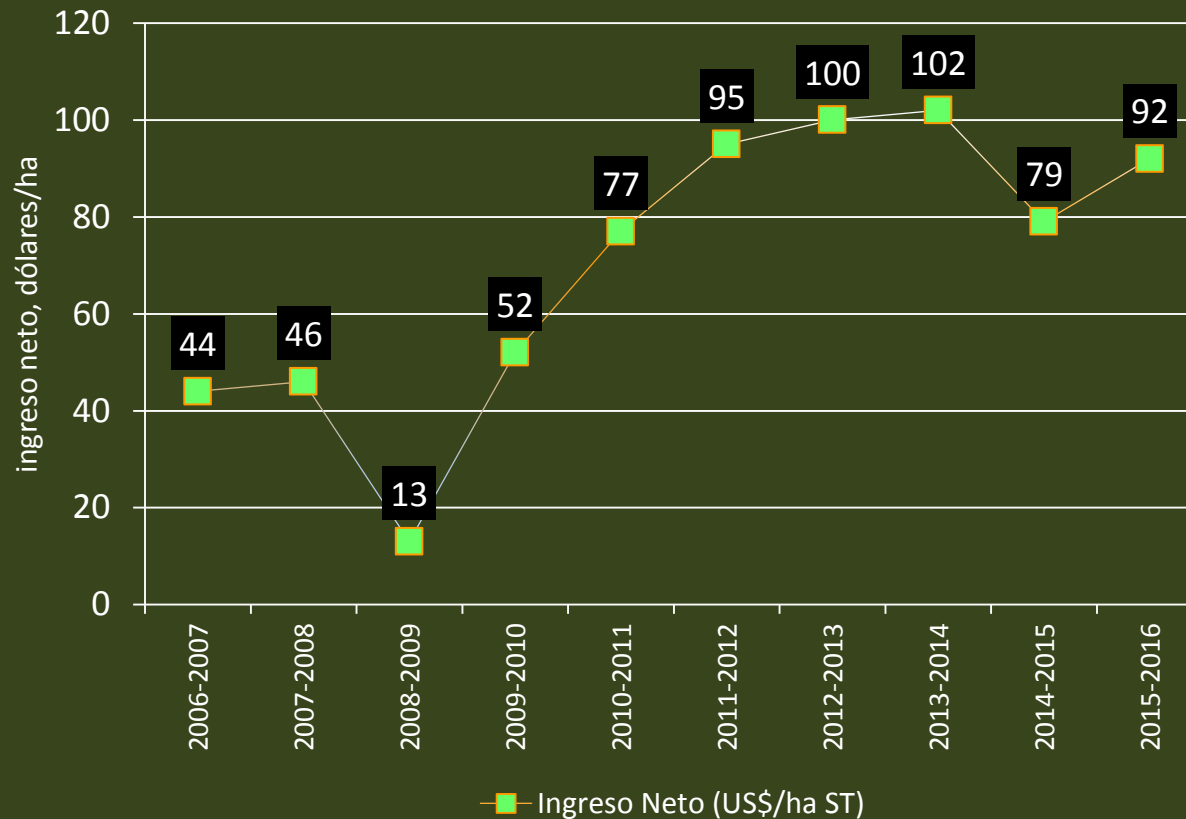
# Precio y costo por kilo producido vacuno (vivo)



Destacado crecimiento de precio, hasta 12-13, luego 3 caídas consecutivas  
Costo crecen, sequía aporta al crecimiento, pero bajo control  
Margen por kilo vacuno consolidado, aunque se reduce  
Caída de precios lo afecta; precio en 14-15 cae 8%, en 3 años 15,5%



# El resultado: el ingreso neto (US\$/ha)



Ingreso  
familiar/ha  
=  
132 US\$

A pesar de clima no favorable por 2 años consecutivos y caída de precios por 3 años,  
Sostiene muy destacado Ingreso Neto

INTERVENCION DE PROCESOS: SE LOGRAN DESTACADOS Y SUSTENTABLES RESULTADOS FISICOS  
Y ECONOMICOS

# Entonces

- A pesar de los efectos adversos del clima, caída de precios, variaciones del tipo de cambio, que son más o menos corrientes, ¿es posible ser sustentable?, ¿generar ingresos satisfactorios?
- Sí, es posible con INTERVENCION
- No quiere decir que no existan complicaciones-complejidades, ni que sea FÁCIL
- ¿CÓMO HACERLO? Es muy diverso, de acuerdo con cada establecimiento, con los recursos y con los objetivos de cada productor
- *NO OBSTANTE, LA BASE en GENERAL VIENE DADA POR: GESTION DEL SISTEMA + Carga ajustada + Combinación de tecnologías de proceso y de insumos + Información + Capacidad de Gestión*
- En un mundo globalizado, dónde la demanda de alimentos sigue vigente

# Avisos parroquiales



- Estamos desarrollando una aplicación para teléfonos inteligentes
- Aplicación que tiene que ver con este tema de resultados de las empresas y comparación con empresas similares
- Se podrán calcular resultados físicos, productivos y económicos-financieros
- Ingresando datos de la empresa
- Se ofrecerán reportes gráficos y comparativos con empresas similares



### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados globales

Dotación animal

Kilos producidos

Activo invertido

Rentabilidad

Desempeño productivo

## Resultados globales

### DATOS FÍSICOS / Superficie

Superficie total promedio del ejercicio \*  ha

### DATOS ECONÓMICOS / Ingresos por ventas, compras y diferencias de stock

Entradas por ventas de productos  U\$S

Compras de vacunos, ovinos y otros productos  U\$S

Diferencia de inventario de vacunos  U\$S

Diferencia de inventario de ovinos  U\$S

Diferencia de inventario de otros productos  U\$S

### DATOS ECONÓMICOS / Costos de producción y renta

Costos de producción (insumos)  U\$S

Deuda e intereses de renta  U\$S

**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Resultados globales

Dotación animal

Kilos producidos

Activo invertido

Rentabilidad

Desempeño productivo

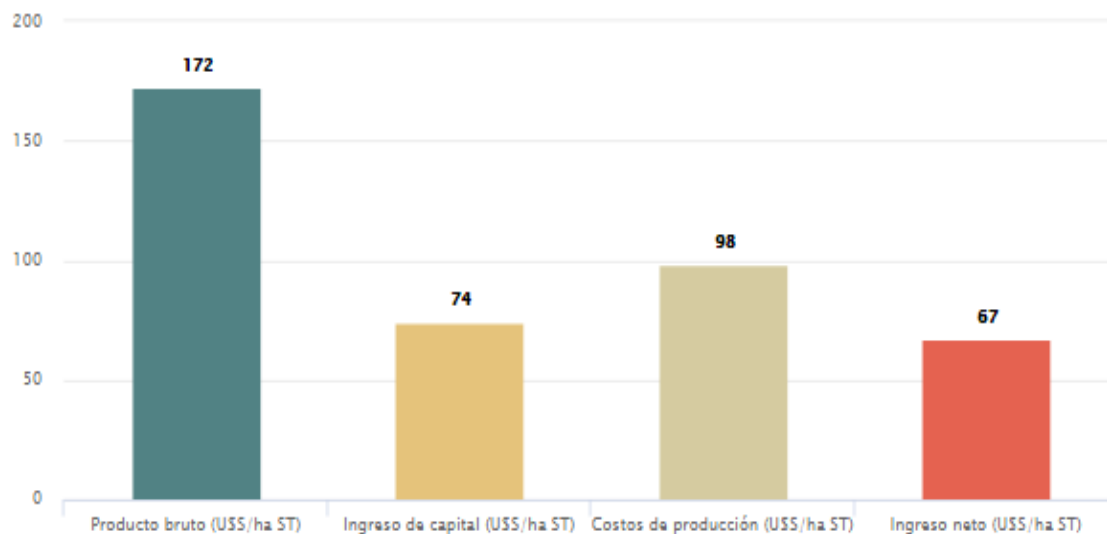
## Resultados globales

Modificar valores

Relación insumo/producto: **0.57**

### Gráfica de resultados

Producto bruto, ingreso de capital, costos de producción e ingreso neto.





**Gracias**

**Ing. Agr. M.Sc. Carlos Molina Riccetto**

**[cmolina@planagropecuario.org.uy](mailto:cmolina@planagropecuario.org.uy)**

**[www.planagropecuario.org.uy](http://www.planagropecuario.org.uy)**

